

prot. n. 666/D24
del 20/3/2012



Ministero dell'Università e della Ricerca
ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI FOGGIA
Corso Garibaldi, 35
71121 Foggia

**CONCORSO ASSISTENTI AMMINISTRATIVI
AMMESSI ALLA PROVA ORALE E VALUTAZIONE TITOLI**

Elenco dei candidati che hanno superato la prova pratica, ammessi a sostenere la prova orale e dei candidati non idonei:

N.	COGNOME E NOME	PROVA 1	PROVA 2	PROVA 3	PUNTEGGIO	NOTE
IDONEI						
1	D'Amico Rachele	11	15	8	34	
2	Curcetti Antonio	10	15	8	33	
3	Visciano Francesco Giuseppe	9	15	8	32	Precede per età
4	Gencarelli Anna	9	15	8	32	
5	Bosco Diana	7	15	8	30	
6	De Cesare Giovanni Emiliano	4	15	10	29	Precede per età
7	Marino Maddalena	13	8	8	29	
8	Colotti Leonardo	8	15	3	26	Precede per età
9	Cellamaro Alessio Stefano	7	15	4	26	
10	Consoletti Claudia Chiara	5	15	5	25	Precede per età
11	Colotti Salvatore	9	8	8	25	Precede per età
12	Di Maio Leopoldo	7	15	3	25	
13	Ferrara Angela Raffaella	0	15	9	24	
NON IDONEI						
14	Creta Tommaso Antonio	0	15	8	23	
15	Amatore Rita	9	8	5	22	
16	Frigenti Eugenia	4	8	8	20	
17	Ciannilli Maria Grazia	5	15	-	20	
18	Scardino Francesca	0	15	3	18	
19	Candela Giuseppina	5	8	4	17	
20	Vocale Angela	8	0	8	16	
21	Cusmai Mirko	1	4	10	15	
22	Stanchi Alessandra	5	0	8	13	
23	Frasca Stefania	10	-	-	10	
24	Micciola Michele	5	4	-	9	
25	Pinto Porzia	0	8	0	8	
26	Montuori Stefania	0	8	-	8	
27	Milici Loredana	4	-	3	7	
28	Di Lorenzo Maria Pasquina	1	-	3	4	
29	Ienco Ersilia Enza	0	0	-	0	
30	Piccinni Patrizia	0	-	-	0	
31	De Letteris Carla	-	-	-	-	



Am

Valutazione dei titoli dei candidati ammessi a sostenere la prova orale

N.	CANDIDATI	TITOLI DI STUDIO		TITOLI PROFESSIONALI		TOTALE
1	D'Amico Rachele	Laurea I livello	1	0		7
		Laurea II livello	2			
		Master II livello	1			
		ECDL	1			
		Idoneità concorsi	2			
2	Curcetti Antonio	Laurea V.O.	2	Servizio c/o Istituzione A.F.A.M.	2	8
		Master I livello	1			
		Specializzazione	1			
		Idoneità concorsi	2			
3	Visciano Francesco Giuseppe	ECDL	1	0		2
4	Gencarelli Anna	Idoneità concorsi	1	0		2
5	Bosco Diana	Laurea I livello	1	0		2
		ECDL	1			
6	De Cesare Giovanni Emiliano	0		0		0
7	Marino Maddalena	Corso perfez.	1	0		3
		ECDL	1			
		Idoneità concorsi	1			
8	Colotti Leonardo	0		0		0
9	Cellamaro Alessio Stefano	0		Servizio c/o P.A.	2	2
10	Consoletti Claudia Chiara	0		0		0
11	Colotti Salvatore	0		0		0
12	Di Maio Leopoldo	Specializzazione	1	Servizio c/o Istituzione A.F.A.M.	2	4
		Idoneità concorsi	1			
13	Ferrara Angela Raffaella	Laurea V.O.	2	0		2

Graduatoria con punteggio prova pratica e titoli:

N.	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO PROVA PRATICA	PUNTEGGIO TITOLI	TOTALE	NOTE
1	D'Amico Rachele	34	7	41	Precede per età
2	Curcetti Antonio	33	8	41	
3	Visciano Francesco Giuseppe	32	2	34	Precede per età
4	Gencarelli Anna	32	2	34	
5	Bosco Diana	30	2	32	Precede per età
6	Marino Maddalena	29	3	32	
7	De Cesare Giovanni Emiliano	29	0	29	Precede per età
8	Di Maio Leopoldo	25	4	29	
9	Cellamaro Alessio Stefano	26	2	28	
10	Colotti Leonardo	26	0	26	Precede per età
11	Ferrara Angela Raffaella	24	2	26	
12	Consoletti Claudia Chiara	25	0	25	Precede per età
13	Colotti Salvatore	25	0	25	

Criteri di valutazione

Dal verbale n. 1 del 1 febbraio 2012:

“La Commissione predetermina i criteri di valutazione della prova pratica.

La prova pratica su postazione informatica si articolerà, a sua volta, in tre prove:

1. redazione di una breve lettera mediante l'utilizzo di un word processor;
2. operazioni di calcolo mediante l'utilizzo di formule matematiche in excel;
3. ricerca in internet di una specifica informazione.

Il tempo complessivo per lo svolgimento della prova sarà pari a 30 minuti.



[Handwritten signature]

All'interno del punteggio massimo, pari a punti n. 40, previsto dalla nota ministeriale n. 5981/MGM del 26 settembre 2006, lo stesso sarà suddiviso e assegnato nel modo seguente:

prova n. 1: fino ad un massimo di 15 punti. Per ogni errore sarà sottratto un punto. L'errore è il discostarsi in vari modi dal modello;

prova n. 2: fino ad un massimo di 15 punti così suddivisi: con la soluzione di un criterio saranno assegnati 4 punti, con la soluzione di 2 criteri 8 punti e con la soluzione di tutti e tre i criteri 15 punti;

prova n. 3: fino ad un massimo di 10 punti nel caso venga reperita l'informazione completa di tutti i dati presenti nella richiesta.

La prova si intenderà superata qualora il candidato abbia raggiunto il punteggio minimo di 24 punti.

La Commissione predetermina i **criteri di valutazione della prova orale.**

La Commissione suddivide le materie rese note nel bando in tre gruppi:

1. gruppo: elementi di diritto amministrativo;

2. gruppo: ordinamento amministrativo e didattico delle Accademie di Belle Arti;

3. gruppo: traduzione di un breve testo dall'inglese all'italiano.

Ogni candidato sorteggerà una busta contenente una domanda per il primo gruppo, due domande per il secondo gruppo e, nell'ambito del terzo gruppo, un brano in lingua inglese da leggere e tradurre.

All'interno del punteggio massimo, pari a punti n. 40, previsto dalla nota ministeriale n. 5981/MGM del 26 settembre 2006, lo stesso sarà suddiviso e assegnato nel modo seguente:

gruppo n. 1: fino ad un massimo di 15 punti.

gruppo n. 2: fino ad un massimo di 20 punti.

gruppo n. 3: fino ad un massimo di 5 punti.

La prova si intenderà superata qualora il candidato abbia raggiunto il punteggio minimo di 24 punti.

La Commissione predetermina i **criteri di valutazione dei titoli di studio e professionali.**

All'interno del punteggio massimo, pari a 20 punti, suddiviso in 12 e 8, previsto dalla nota ministeriale n. 5981/MGM del 26 settembre 2006, lo stesso sarà suddiviso e assegnato nel modo seguente.

A. Titoli di studio fino ad un massimo di 12 punti:

- *Titoli di studio ulteriori rispetto a quelli previsti per l'accesso al profilo professionale oggetto della selezione:*

- laurea o diploma accademico di primo livello: 1 punto;

- laurea o diploma accademico di secondo livello: 2 punti. La laurea universitaria del vecchio ordinamento corrisponde alla laurea o diploma accademico di secondo livello.

Saranno valutati complessivamente al massimo 2 titoli.

- per ogni corso di perfezionamento, specializzazione, master (post laurea), della durata minima di un anno, ovvero per attestati di corsi di informatica e di lingua straniera con superamento di esame finale, sarà attribuito 1 punto, fino ad un massimo di 2 punti totali.

- *Incarichi di collaborazione:* per ogni attività, di durata minima di 1 anno, sono attribuiti 0,5 punti, fino ad un massimo di 2 punti.

- *Formazione professionale e seminari:* per ogni attività, di durata minima di 1 anno, sono attribuiti 0,5 punti, fino ad un massimo di 2 punti.

- *Idoneità a concorsi per il profilo equivalente o superiore a quello oggetto della selezione:* 1 punto per ogni idoneità, fino ad un massimo di 2 punti.

B. Titoli professionali fino ad un massimo di 8 punti.

- *Servizi prestati presso Pubbliche Amministrazioni in profilo equivalente o superiore a quello oggetto di*

- per ogni anno (min 180 giorni) 1 punto;

se prestati presso Istituzioni A.F.A.M. per ogni anno accademico (min 180 giorni) 2 punti".

Dal verbale del 19 marzo 2012

"Prima di procedere alla correzione degli elaborati, la Commissione intende apportare delle piccole integrazioni ai criteri generali di riferimento per l'assegnazione del punteggio già stabiliti nella prima riunione del 1 febbraio 2012, al fine di garantire il massimo della omogeneità e della obiettività nella valutazione:

- in relazione alla I prova, prova word, si conferma quanto stabilito nella prima riunione, ossia di sottrarre n. 1 punto per ogni scostamento dal modello originale fornito dalla ditta incaricata di elaborare le prove. La Commissione, rileggendo le istruzioni impartite, nota che nella redazione della lettera sono state richieste 4 tipologie di interlinee diverse (per l'intestazione, l'oggetto, il corpo del documento e la firma). Si decide di sottrarre un punto per l'impostazione errata di ognuna delle interlinee, considerando unico errore la mancata o errata impostazione dell'interlinea relativa al corpo del documento;
- in relazione alla II prova, prova excel, si conferma quanto già deciso in precedenza;
- in relazione alla III prova, la ricerca in internet, si decide di assegnare il massimo del punteggio, pari a 10 punti, solo nel caso in cui la ricerca sia stata effettuata seguendo con precisione i criteri riportati nella traccia (ricercare il testo dell'art. 4, comma 2 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003, n. 196), con l'indicazione, in



alto, di quanto ricercato (D. Lgs. 196/2003 – art. 4, seguito dal testo del comma 2); di sottrarre 1 punto nel caso in cui la ricerca sia stata effettuata bene ma non sia stato indicato in alto il D.Lgs. di riferimento; di sottrarre un ulteriore punto nel caso in cui non sia stato riportato l'articolo cui il testo del comma ricopiato si riferisce; di assegnare metà punteggio, pari a 5 punti, se la stampa riporta l'intero art. 4, sempre considerando le indicazioni di cui sopra e di non assegnare nessun punto nel caso in cui siano stati stampati più articoli rispetto a quello richiesto".

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Pietro Di Terlizzi

